



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 3. Ст.72/2011
Дана, 19.05.2011.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ и то стечајни судија Момир Тасић, поступајући по предлогу за отварање стечајног поступка поднетог од стране дужника над Друштвом за производњу и промет «SPORT COM» ДОО Ниш, Ул. Зетска бр. 2, донео је, дана 19.05.2011. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над Друштвом за производњу и промет „SPORT COM“
ДОО Ниш, Ул. Зетска бр. 2, матични број 20004436, ПИБ 103783672.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Димитријевић Мирољуб из Ниша.

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије од објављивања огласа о отварању стечајног поступка у »Службеном гласнику РС« пријаве Привредном суду у Нишу, своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште заказује се за дан **20.06.2011.** године са почетком у **11,00 часова**, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Испитно рочиште заказује се за дан **01.09.2011.** године са почетком у **10,30 часова**, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Стечајни поступак је отворен дана **19.05.2011. године** и тог дана је решење објављено на огласној табли суда.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

О б р а з л о ж е н ј е

На основу обавештења Народне Банке Србије број XIV/200/8/20/11 од 02.02.2011 године, решењем Привредног суда у Нишу З Ст.бр. 72/2011 од 10.02.2011 године, покренут је претходни стечајни поступак према „SPORT COM“ ДОО Ниш, а заинтересованим повериоцима и дужнику, наложено је да уплате предујам трошкова стечајног поступка и поднесу пријаве за покретање стечајног поступка.

У року из става 2 решења, сам дужник је поднео предлог за покретање стечајног поступка и доставио доказе о уплати предујма за трошкове стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаног дана 19.05.2011 године, пуномоћник дужника остао је при предлогу, наводећи да дужник има неизмирене а доспеле обавезе у износу од 18.927.000,00 динара, за који износ је блокиран рачун. Највећи повериоци стечајног дужника је РУЛП – Пореска управа – Филијала Ниш за износ од 6.000.000,00 динара, затим „ХБЦ“ Банка по основу јемства у износу од око 8.000.000,00 динара и „Меркатор – С“ Нови Сад у износу од око 4.000.000,00 динара.

Стечајни дужник има утврђено а ненаплаћено потраживање према „ПИК АЛЕКСИНАЦ“ у стечају за износ од 24.000.000,00 динара.

Стечајни дужник нема имовине нити других потраживања из којих би могло да се намири доспело потраживање према повериоцима а самим тим и деблокирао жиро рачун.

За своје наводе пуномоћник дужника приложио је завршни рачун за 2010 годину, закључни лист периодичног обрачуна са стањем на дан 31.03.2011 године, са билансом успеха и билансом стања на дан 31.03.2011 године и обавештење о оспореном и утврђеном потраживању.

У проведеном доказном поступку ради утврђивања постојања стечајног разлога Суд је утврдио да дужник има доспеле а неизмирене обавезе према својим повериоцима у износу од 18.927.000,00 динара и да је трајније неспособан за плаћање доспелих а неизмирених обавеза. Дужник има неизмирене обавезе према РУЛП-у Филијала Ниш, „ХБЦ“ Банци и „Меркатор-С“ из Новог Сада.

Наведено чињенично стање утврђено је увидом у завршни рачун дужника за 2011 годину и периодични обрачун за период 01.01.-31.03.2011 године.

Оценом изведеног доказа сходно чл. 8 ЗПП-а, у вези чл. 7 Закона о стечају Суд је одлучио као у изреци решења из следећих разлога:

Неспорно је да је дужник овлашћен за покретање стечајног поступка у смислу одредбе чл. 55 Закона о стечају.

Стечајни дужник у дужем временском периоду није у могућности да измирује своје доспеле обавезе према предлагачима – стечајним повериоцима те постоји трајна неспособност плаћања као стечајни разлог у смислу чл. 11 Закона о стечају.

Код неспорне чињенице да је подносилац предлога овлашћени предлагач, да има доспела а неизмирене обавезе према својим повериоцима, то код стечајног дужника постоји разлог трајније неспособности плаћања то су се стекли услови за отварање стечајног поступка па је Суд на основу чл. 18 ст. 1 тач. 2 у вези чл. 69 Закона о стечају одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења.

За стечајног управника именован је Мирољуб Димитријевић из Ниша, са листе лиценцираних стечајних управника, па је Суд на основу чл. 20 ст. 1 и 2 Закона о стечају одлучио као у ставу 3 изреке решења.

Даном отварања стечајног поступка, доспела су потраживања према стечајном дужнику а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своје потраживање пријаве, подношењем пријава са доказима и основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд сходно чл. 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4 и 5 изреке решења.

Ради сазивања седнице скупштине поверилаца и расправљања о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређено је прво поверилачко рочиште на дан

0.06.2011 године, а ради испитивања пријава потраживања испитно рочиште на дан 01.09.2011 године, па је Суд на основу чл. 36 и 72 Закона о стечају одлучио као у ставу 6 и 7 изреке решења.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли Суда, а Агенцији за привредне регистре наложено је да изврши упис отварања стечајног поступка над стечајним дужником.

Са напред изнетог одлучено је у целини као у изреци решења.

Стечајни судија
Момир Гаџић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема преписа решења, преко овог суда за ПАС Београд, у два примерка.

Д-на:

1. Предлагачу преко адвоката Вујовић Миодрага из Београда
2. Дужнику
3. Агенцији за привредне регистре Београд
3. НБС – одељење принудне наплате Крагујевац
4. Републичком заводу за статистику Ниш
5. Стечајном управнику
6. „Службеном гласнику РС“ Београд
7. На огласну таблу суда